

Referat fra Grindsted Gokart Klubs generalforsamling 2004

Den 30. nov. kl. 19.30 blev der holdt generalforsamling i klubhuset, Edvard bød velkommen til de fremmødte, hvorefter man gik over til punkterne på dagsordenen.

1. Valg af dirigent

Gert fra G.S. Revision blev valgt. Hun kunne indledningsvis konstatere, at der var lovligt indkaldt til generalforsamlingen.

2. Formandens beretning

Edvard fremlagde beretning, Gert spurgte, om der var spørgsmål. Det var der ikke, og hermed blev formandens beretning godkendt.

3. Fremlæggelse af det reviderede regnskab

Fra G.S. Revision gennemgik revisor Gert Skjønnemand det netop færdige reviderede regnskab.

Der var følgende spørgsmål og kommentarer til regnskab:

Per Egebart: Er egenkapital ikke stor nok ?

Edvard: I forhold til økonomiske omkostninger klubben kan blive påført i forbindelse med miljø, er det helt forsvarlig at klubben råder over den nuværende kapital, og så er det også altid god at klubben ikke skal ud for at låne når der skal lave forbedringer på anlæg m.v.

Per Egebart: Hvad med at sætte prisen ned på diverse kontingenter.

Allan Spicker: Klubbens pris niveau er lavt sammenlignet med andre klubber. Allan bemærkede også at klubbens gode økonomi skyldes primært det store arbejde udføres af frivillige, og gode aftaler med leverandører og håndværkere.

Edvard: Ja, entreprenør Poul Hansen har forhandlet asfalt pris til en helt utrolig god pris, til fordel for GGK. Det betyder at udgiften er meget mindre end den pris vi havde afsat.

Gert Skjønnemand: Hvis man skulle betale normal priser for asfalt, jordarbejde, nybyg af klubhus og dommertårn, så var egenkapital væk.

Edvard: DASU kontingent stiger med ca. 50-60 kr., skal klubbens kontingent følge denne stigning. Det var alle enighed om.

Regnskab blev herefter godkendt.

4. Cadetti klassen for 8-9 årige

Edvard fortalte at GGK's "børneansvarlige" leder Erik Sørensen i Cadetti klassen ønskede at træde af. Edvard foreslog Jan Andreasen som blev valgt som ny "børneansvarlige" leder i Cadetti klassen.

5. Valg af 4 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.

På valg var Edvard Madsen, Sanne Hansen, Jimmy Jensen og Harry Laursen, som alle modtog genvalg. Som suppleanter blev Allan Spicker og Jørgens Carstens valgt.

6. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant.

Der var genvalg til revisor Benny Thomsen og revisorsuppleant Kurt Mejer.

7. Valg af udvalgsmedlemmer

Baneudvalg: Jens Hansen, Edvard Madsen blev genvalgt.

Løbsudvalg: Jørgen Carstens, Bo Arpe, Jørn Germansen blev genvalgt.

Udvalg for international licens: Mogens Lauersen og Edvard Madsen blev genvalgt.

PR-udvalg: Rasmus B. Ditlevsen blev genvalgt.

Webmaster: Erik Madsen blev genvalgt.

8. Behandling af indkomne forslag

Der var 3 forslag til behandling.

1. Jan Skov Jensen

Mit forslag går ud på at have en eller flere "venskabsklubber", som man inviterer til klubløb, og som tilsvarende inviterer os med til deres klubløb.

Det kunne være under følgende forudsætninger:

- Er der for mange tilmeldte, skal klubbens egne medlemmer (stamklub) selvfølgelig have første ret til at deltage.

- I årets samlede resultat, er det kun klubbens egne medlemmer (stamklub) der tæller med.

Fordele:

- Billig og "afslappet" måde at få løbserfaring på for nyere kørere.
- Det giver et sjovere og mere spændende løb, når der er flere deltagere. I klubbens eget regi er placeringerne ofte ret forudsigelige.
- Der opstår bedre kammeratskab på tværs af klubberne.

Bjarne Skov Jensen, far til FJ 24

Til forslaget var der følgende bemærkninger:

- Behandlet sammen med forslag 2.

2. Bjarne Jensen

Samarbejde med andre klubber (2) så de kan deltage i vores klubløb og vi kan deltage i deres løb.

Bjarne Jensen, Horsens

Til forslag 1 og 2 var der følgende bemærkninger:

- Edvard: Det kan blive et problem i GGK for antal af deltagere bliver for stort i forhold til maksimum tilladte kører..
- Det kan blive et problem med tid for afvikling.
- For nye kører vil det blive vanskeligt at deltage, og deres manglende succes kan let blive enden på deres karrierer, og dermed til skade for klubben.

Afstemning: 4 for og 18 imod forslaget. Forslag forkastet.

3. Allan Spicker

Jeg mener, man bør lave en mere klar beskrivelse af / forretningsordenen for, hvilke *ansvarsområder* / *pligter* og - ikke mindst - hvilke *kompetencer* man har, hvis man vælger at påtage sig en udvalgspost i GGK.

Baggrund:

Har oplevet ved tidligere generalforsamlinger, at visse ting er blevet drøftet under punkter, hvor jeg ikke syntes at det har hørt hjemme. Jeg

er af den opfattelse, at med en mere klar definering, vil det give en mere struktureret generalforsamling, Jeg skal dog samtidig anføre, at det ikke har været et væsentligt problem og selvfølgelig har dirigenten en stor indflydelse på dette.

Der, hvor jeg dog mener, at forslaget helt klart har størst relevans, er for de forskellige udvalg under GGK.

Eksempelvis løbsudvalget. Skal de være "lovbestemmende", ligesom KU er i DASU, eller skal de være underlagt Generalforsamlingen / Bestyrelsen?

Jeg ser frem til forsamlingens holdning til forslaget.

Er det noget man kan tilslutte sig, må det nødvendigvis medfører ændringer i klubbens vedtægter.

Med ønsket om en konstruktiv debat.

Allan Spicker, Gårde

Gert foreslog at flytte punktet til eventuelt, for at afvikle det som et debattemne. Det var der enighed om, incl. Allan Spicker.

9. Eventuelt

Debat om Allan Spickers forslag.

Allan Spicker indledte debat om udvalgs ansvar, pligter m.v.

Hvad er det man påtager sig i et udvalg?

Jan Andreasen foreslog at udvalg selv kunne definere målsætning for udvalg.

Debat afsluttedes med at Gert foreslå at bestyrelsen skulle tage spørgsmål op, for at se på behov for at udarbejde en defineret målsætning for de enkelte udvalg. Det var der enighed om.

Spørgsmål:

1. Har man et klub kart projekt i GGK?
2. Kan man sende forslag til ændringer af regler for afvikling af klubløb? - Og hvem skal det i givet fald sendes til?

3. Dommertårns kursus / kurser hvornår afvikles de, og hvor findes information?

Edvard svarede følgende:

1. Nej det blev nedlagt for 2-3 år siden.
2. Ja, man kan altid sende forslag til bestyrelsen eller løbsudvalget. Regler skal dog ændres i DASU regi, og forslag hertil kan sendes til bestyrelsen. Det er kun muligt at ændre regler i DASU én gang / år.
3. Kan ses på DASU's hjemmeside.

Edvard opfordre til deltagelse i DASU kurser, for klubben har behov for nye kræfter. Susanne Hansen støttede Edwards forslag med at fortælle at der i dommertårnet også var behov for nye kræfter, og at man var velkommen til at deltage som hjælper i tårnet, uden kursus som forsøg hvis man var interesseret i at se hvad jobbet indbar.

Per Egebart præsenterede et forslag til intervaltræning til debat.

Det gav anledning til en lang debat om afvikling af træning, med interval træning under forskellige former.

Debatten sluttede med forslag til træningslederne om at forsøge nye tiltag som f.eks. at opsætte tavle hvor kørerne selv kunne styre træning. Alle var dog enige om at det til en hver tid altid er træningslederne der bestemmer hvorledes træningen skal afvikles, hvis han finder det nødvendigt.

Gert sluttede af med at takke for god ro og orden.

Harry Laursen